

В ТЕАТР С КЛАССОМ: ОПЫТ СОВМЕСТНЫХ ПОХОДОВ



ТЕКСТ:
ЮЛИЯ
ОСЕВА

Когда я пришла работать в школу, мне очень повезло встретить человека, который научил меня ходить в театр со школьниками. Научил смотреть на фамилию режиссера и читать рецензии, чтобы понимать цель каждого похода. Научил ходить на то, что интересно мне самой. Научил пить с ними чай в кафе после – и разговаривать. Тут же, по горячим следам. А если нет возможности зайти в кафе – то даже и в парадной, в подворотне, но успеть сказать самое первое, самое быстрое впечатление, выговорить, разделить тут же, на месте. Поэтому я решила написать текст в помощь тем, кто собирается брать на себя эту неоплачиваемую, зачастую неблагодарную и трудную обязанность – ходить в театр со школьниками.

Первое и принципиальное, в чем стоит определиться, прежде чем покупать билеты, – цель похода. Иногда это вынужденная мера, чтобы заменить уроки литературы (не хватает часов, дети сами в руки книгу не берут). Иногда – желание показать уже пройденное произведение с иного ракурса, проблематизировать, столкнуть интерпретации. Иногда поход в театр исполняет функцию иллюстрации исторической или этической ситуации, о которой нужно говорить, а словам подростки, как известно, верят не особо. И, наконец, бывают счастливые случаи, когда ничего из этого в задачах не стоит, и спектакль может быть на любую тему, его единственная задача – быть талантливым, честным, «попасть».

Уже на этапе определения цели, вы, вероятнее всего, догадаетесь, что зачастую цель определяет и спектакль, и театр. И имеет значение все. Например, если вы видите, что очень хороший спектакль «Война

и мир» в БДТ идет два часа, не стоит рассчитывать, что он заменит чтение эпопеи Л. Н. Толстого. А вот восьмичасовой «Тихий Дон» в «Мастерской» может служить этой цели. И оба спектакля хороши и талантливы, но поставлены с разными задачами.

Пожалуй, на данный момент в нашем городе не найти ни одного спектакля по произведениям А. П. Чехова или У. Шекспира, которые бы просто иллюстрировали пьесы, зато можно найти много очень интересных постановок, которые позволяют взглянуть на литературный текст по-новому. Этюдный метод работы часто включает исторический или психологический контекст, и это позволяет подросткам – людям другой эпохи – лучше понять героев, пробуждает в них импульс собственного поиска. Часто это держится на несогласии и даже возмущении. Тут просто стоит помнить, что эти эмоции – движущая сила возраста «teen», и нет в моей практике приятнее воспоминаний, чем принципиальнейшие споры после спектаклей.

Кроме того, очень важно, чтобы ребята встречались не только с мэтрами театрального дела, но и с недавними школьниками, артистами, которые близки им и по возрасту, и по духу, и по опыту. Для этого хорошо подходит посещение независимых театров-



студий, созданных на базе выпускных студенческих курсов. Такие места обычно отличаются набором важных для подростков компонентов: чаще всего это небольшие пространства, в которых артисты находятся от зрителей на расстоянии вытянутой руки. Такая близость позволяет безошибочно замечать фальшь – главного врага молодых людей. Кроме того, независимые театры стремятся найти новые формы, ищут актуальные для них (а значит, и для следующего поколения), тексты и темы. После спектакля «14+» в Эпид-театре восьмиклассники с восторгом рассказывали мне, что многие эпизоды очень похожи на их реальную жизнь.

Вообще младшие подростки с шестого по восьмой классы – одна из самых сложных аудиторий, поэтому трудно найти хорошие спектакли для этого возраста, но есть театры и режиссеры, которые стремятся заполнить эту слепую зону. Яна Тумина – одна из них. Ее спектакли идут на разных площадках города, но в них есть общие черты. Это всегда лирическая история, созданная визуальными средствами, очень красивая. «Колино сочинение», «Я – Басё» – спектакли, поднимающие темы инклюзии, «другости». «Корабль Экзюперы» и «Комната Герды» открывают зрителям известные истории с неожиданной стороны при помощи человека и предметов. Объектный театр для этой возрастной аудитории представляет и театр «Karlssohn Haus» – спектакль «Одиссей», например, делает древнегреческую поэму простой и понятной историей. А «Блаженный остров» – это уже для учеников 9–11 классов – разворачивает вопрос революции 1917 года как личную историю.

Это вообще важно для подростков – чтобы история была личной, абстрактные слова о глобальном в этом возрасте воспринимаются хуже. Лишь сблизившись с персонажами или актерами, они получают определенную оптику, настроить которую сами пока затрудняются. Если же слова принадлежат не просто персонажу, а конкретному человеку в реальном мире, это предельно сокращает дистанцию. Поэтому документальный театр, основным апологетом которого в Петербурге является режиссер Михаил Патласов, востребован и одобрен старшеклассниками. Его спектакли «Чук и Гек» (согласно официальной возрастной маркировке – 18+) и «Ливия, 13» на Новой сцене Александринского театра, «Антитела» в Балтийском доме (тоже 18+, обязательно читайте описание!), задают, шокируют и – объединяют с театром. Как и спектакль Семена Александровского «Топливо», идущий на площадке «Скорострел». Основанный на интервью с реальным человеком – основателем АБВУУ Давидом Яном – нашим современником, он поднимает темы, затрагивающие каждого выпускника, каждого молодого человека, ищущего свой способ жить.

Спектакль «Анна Франк» на сцене независимого театра «Цехъ» – повод говорить о Холокосте и второй мировой войне без штампов и навязшего на зубах у нового поколения пафоса. Именно они зачастую де-



лают для подростков невыносимыми разговоры на некоторые темы – что ж, современный театр относится к этому похоже.

Кроме перечня полюбившихся спектаклей (далеко не все, конечно, вошли в этот текст), я бы хотела упомянуть два пункта, с которыми приходится сталкиваться педагогам в рамках культпоходов. Во-первых, обязательно, и еще раз обязательно, читайте о спектакле перед тем, как купить на него билеты. Читайте отзывы и профессиональные рецензии, но помните, что «Золотая маска» и другое признание критиков – это лишь знак качества. Это говорит не о том, что спектакль подходит именно вам, вашему классу и вашим задачам, а о том, что он талантливо сделан с точки зрения театра, у него есть качественная современная форма, благодаря которой вскрываются новые смыслы. Отзывы помогут чуть лучше представить, с чем именно вам придется встретиться, тут имеет смысл обращать внимание не на возникшие у зрителей чувства, а на то, что эти чувства вызвало. И помните: то, что понравилось даже зрителям из ста – не обязательно понравится вам. А ваше отношение может не совпасть с мнением ваших учеников, и это – прекрасный повод для обсуждения.

Во-вторых, я по себе знаю, какую неловкость можно испытать, если в спектакле вдруг звучит что-то, очень похожее на обценную лексику. Или вдруг в самых, казалось бы, невинных действиях возникает атмосфера эротизма. Это бывает сложно пережить, и часто кажется, что нужно отреагировать с «воспитательной» точки зрения, осудить, раз уж сделать вид, что не заметил, невозможно. Но если вы прочтаете рецензии и будете готовы, вы сможете обсудить это со школьниками заранее. Главное ведь – чтобы они встретились со «своим» театром. А у вас был повод для важного и интересного разговора.